

RAPPORT DE LECTURE STRUCTURELLE

Volet I — Lecture de Soi × Volet II — Lecture de la Situation

Volet I : les 4 Scanners (Biais · Peurs · Carences · Fantômes) — une lecture de mon état au moment de l'analyse. Volet II : les 7 Piliers, le Risque Structurel, les Signaux et le Protocole STOP-R — une lecture de la situation. Et une Synthèse Croisée entre les deux.

Sommaire

■ Scanner des Biais	p. 2 – 3
■ Scanner des Peurs	p. 4 – 5
■ Scanner des Carences	p. 6 – 7
■ Scanner des Fantômes	p. 8 – 9
■ Identification du Contexte + récapitulatif Volet I	p. 10
■ Volet II — Les 7 Piliers Diagnostics	p. 11
■ Risque Structurel (RS) & Cartographie Globale	p. 12
■ Signaux présents & Protocole STOP-R	p. 13
■ Synthèse Croisée — Volet I × Volet II	p. 14

Mode d'emploi

1. Volet I (p.2-9) — pour chaque Scanner : entourez les niveaux Absent/Léger/Modéré/Fort, reportez-les sur le radar, calculez l'indice.
2. Volet II (p.10) — décrivez le contexte de la situation à lire, puis reportez ici vos 4 indices du Volet I.
3. Volet II (p.11) — pour chaque Pilier, entourez le niveau (0 à 5) qui correspond le mieux à votre lecture de la situation.
4. Volet II (p.12) — calculez le Risque Structurel (RS) et situez la Cartographie Globale.
5. Volet II (p.13) — cochez les signaux présents et passez le Protocole STOP-R.
6. Synthèse (p.14) — votre Indice de Lucidité de Lecture (Volet I) vient calibrer la fiabilité de votre lecture du RS (Volet II).

Ce rapport synthétise une auto-évaluation structurée. Il ne constitue ni un diagnostic médical, ni une qualification juridique, ni une décision judiciaire. Il peut être remis à un-e avocat-e, thérapeute ou professionnel-le comme document d'appui.

SCANNER DES BIAIS

Rapport de Lecture Structurale aMi · Volets I & II · Protocole ConScience aMi · Vol. 1.2 — MIROIR

pour reTrouver la Clarté

Ce scanner n'évalue ni une personne, ni une situation : il mesure l'intensité de vos propres biais de lecture, ici et maintenant. Pour chaque axe, entourez le niveau qui correspond le mieux à votre ressenti actuel — sans vous juger.

1 • Identification

poids 6 · ↓↑ E↑

« Est-ce que je me reconnais dans cette situation, au point d'en perdre la distance ? »

☐ Absent (0) ☐ Léger (1) ☐ Modéré (2) ☐ Fort (3)

Piste : Nommer l'identification avant d'analyser : « ceci me touche parce que... »

2 • Surcharge émotionnelle

poids 4 · ↓↑ E↑

« Est-ce que l'urgence que je ressens m'oriente déjà vers le pire scénario ? »

☐ Absent (0) ☐ Léger (1) ☐ Modéré (2) ☐ Fort (3)

Piste : Réguler d'abord (respirer, faire une pause), analyser ensuite.

3 • Biais de confirmation

poids 5 · ↓

« Est-ce que je cherche surtout des preuves de ce que je crois déjà ? »

☐ Absent (0) ☐ Léger (1) ☐ Modéré (2) ☐ Fort (3)

Piste : Chercher activement trois éléments contradictoires à l'hypothèse de départ.

4 • Halo de cohérence

poids 4 · ↓

« Est-ce que je crois ce récit parce qu'il est fluide, plus que parce qu'il est vérifié ? »

☐ Absent (0) ☐ Léger (1) ☐ Modéré (2) ☐ Fort (3)

Piste : Évaluer les faits, pas la qualité narrative — un récit fragmenté peut être un récit traumatique.

5 • Biais de crédibilité

poids 5 · ↓↑ E↑

« Est-ce que j'associe le calme à la fiabilité, et l'émotion à l'instabilité ? »

☐ Absent (0) ☐ Léger (1) ☐ Modéré (2) ☐ Fort (3)

Piste : Documenter avant audition. Les faits, pas les émotions exprimées.

6 • Neutralité de façade

poids 6 · ↓↑ E↑

« Est-ce que je traite les deux parties comme égales, alors que la situation est asymétrique ? »

☐ Absent (0) ☐ Léger (1) ☐ Modéré (2) ☐ Fort (3)

Piste : Pointer l'asymétrie. Violence n'est pas un conflit entre égaux.

7 • Pathologisation de la lucidité

poids 6 · ↓↑ E↑

« Est-ce que je qualifie d'"excessive" ou "instable" une réaction qui est en fait proportionnée aux faits ? »

☐ Absent (0) ☐ Léger (1) ☐ Modéré (2) ☐ Fort (3)

Piste : Les faits ne sont pas des émotions. Une réaction vive à une situation grave est une réaction adaptée.

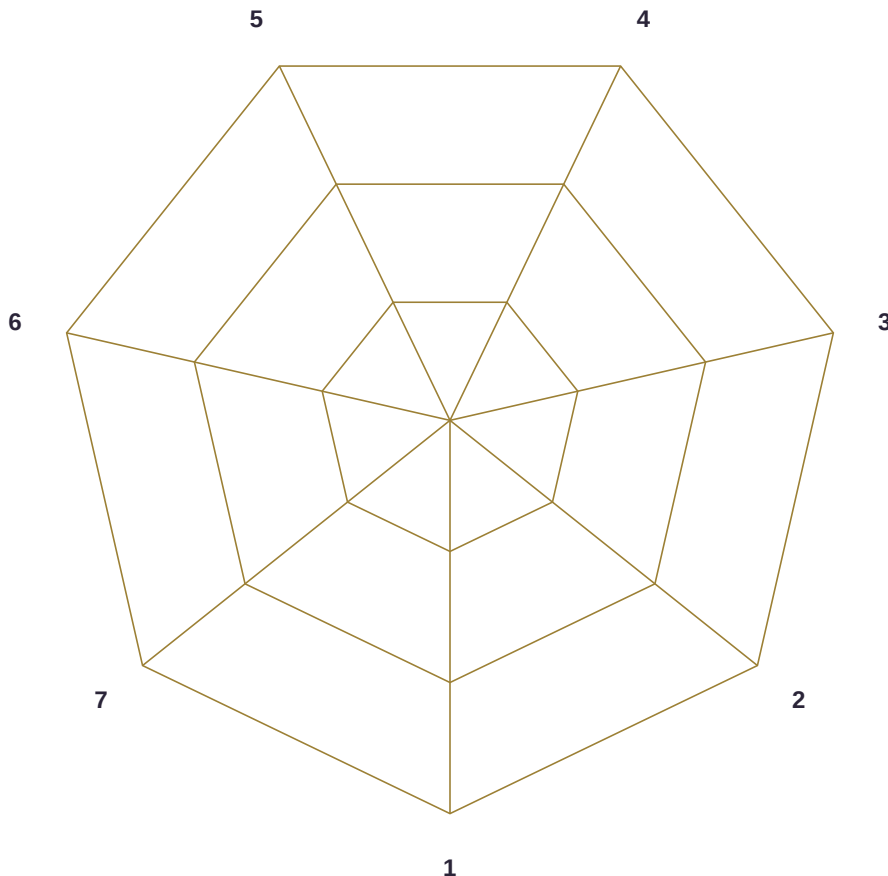
SCANNER DES BIAIS

Rapport de Lecture Structurale aMi · Volets I & II · Protocole ConScience aMi · Vol. 1.2 — MIROIR

pour reTrouver la Clarté

Profil — Radar

Reportez vos 7 niveaux sur le radar ci-dessous (1 = Identification, 2 = Surcharge émotionnelle, 3 = Biais de confirmation, 4 = Halo de cohérence, 5 = Biais de crédibilité, 6 = Neutralité de façade, 7 = Pathologisation de la lucidité), puis reliez les points pour visualiser votre profil du moment.



Indice de Lucidité de Lecture

Indice (%) = 100 – arrondi($\Sigma(\text{niveau} \times \text{poids}) / 108 \times 100$) — poids : 6, 4, 5, 4, 5, 6, 6 (sommex3 = 108)

Indice obtenu : %

- $\geq 80\%$ — Clarté disponible. Lecture fiable.
- 50–79 % — Vigilance. Croiser avec un regard extérieur.
- $< 50\%$ — Lecture fortement déformée. Reprendre plus tard, ou en binôme.

Pistes prioritaires (axes $\geq$ Modéré)

Ce scanner n'est ni un diagnostic médical, ni une qualification juridique. Il observe une lecture, à un instant — il ne juge pas une personne.

SCANNER DES PEURS

Rapport de Lecture Structurale aMi · Volets I & II · Protocole ConScience aMi · Vol. 1.2 — MIROIR

pour retrouver la Confiance

Ce scanner n'évalue pas votre peur : il observe quelle réaction domine en ce moment, pour distinguer le signal (qui protège) de la prison (qui enferme).

A · Fuite / Abandon

force : lucidité

« Face à une menace, mon premier réflexe est de fuir, me taire, disparaître. »

☐ Absent (0) ☐ Léger (1) ☐ Modéré (2) ☐ Fort (3)

Piste : Nommer ce qui est réellement en jeu avant de s'éclipser : « qu'est-ce que je fuis, précisément ? »

B · Attaque / Domination

force : action

« Face à une menace, mon premier réflexe est d'attaquer, durcir, vouloir avoir raison. »

☐ Absent (0) ☐ Léger (1) ☐ Modéré (2) ☐ Fort (3)

Piste : Distinguer protection et domination : « ai-je besoin de me défendre, ou de gagner ? »

C · Sidération

force : sensibilité

« Face à une menace, je me sens figée, confuse, incapable de répondre. »

☐ Absent (0) ☐ Léger (1) ☐ Modéré (2) ☐ Fort (3)

Piste : Se redonner du temps. Nommer ce qui se passe dans le corps avant de chercher une réponse.

D · Soumission / Adaptation

force : lien

« Face à une menace, je dis oui sans conviction, je m'efface, je sur-adapte. »

☐ Absent (0) ☐ Léger (1) ☐ Modéré (2) ☐ Fort (3)

Piste : Vérifier : « est-ce un choix libre, ou est-ce que j'évite le conflit à tout prix ? »

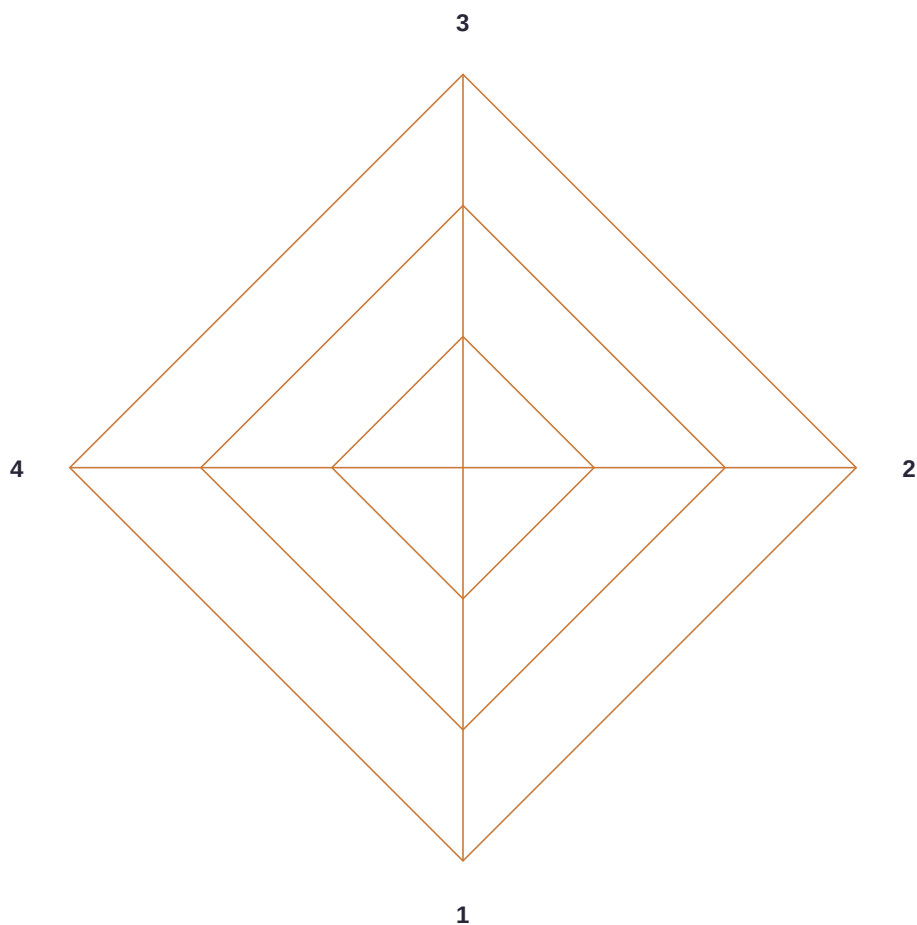
SCANNER DES PEURS

Rapport de Lecture Structurale aMi · Volets I & II · Protocole ConScience aMi · Vol. 1.2 — MIROIR

pour reTrouver la Confiance

Profil — Radar

Reportez vos 4 niveaux sur le radar ci-dessous (1 = Fuite / Abandon, 2 = Attaque / Domination, 3 = Sidération, 4 = Soumission / Adaptation), puis reliez les points pour visualiser votre profil du moment.



Indice de Confiance

Indice (%) = $100 - \text{arrondi}(\Sigma(\text{niveau}) / 12 \times 100)$ — 4 axes, échelle 0-3 (max = 12)

Indice obtenu : %

- $\geq 80\%$ — Confiance disponible. Peu de réactions de peur dominantes.
- 50–79 % — Vigilance. Une réaction active : ralentir avant de décider.
- $< 50\%$ — Système en alerte. Sécuriser (corps, environnement) avant d'analyser quoi que ce soit.

Pistes prioritaires (axes $\geq$ Modéré)

Ce scanner n'est ni un diagnostic médical, ni une qualification juridique. Il observe une lecture, à un instant — il ne juge pas une personne.

SCANNER DES CARENCES

Rapport de Lecture Structurale aMi · Volets I & II · Protocole ConScience aMi · Vol. 1.2 — MIROIR

pour reTrouver le Comble

Les 5 niveaux de Maslow se lisent ici en 3 grands territoires du manque : le Corps (Biologie), le Lien (Cognition — comment je me pense parmi les autres), et le Sens (Âme). Une carence n'est pas une faute — c'est une porte qui attend d'être rouverte.

1 • Biologie

corps · sécurité

« Mon corps manque de repos, de nourriture, de sécurité ou de stabilité de base. »

☐ Absent (0)

☐ Léger (1)

☐ Modéré (2)

☐ Fort (3)

Piste : Sécuriser le corps en premier — sommeil, nourriture, environnement stable. Rien ne s'intègre sur un système en alerte.

2 • Cognition

lien · appartenance

« Je me sens seule, non vue, sans lien fiable sur qui compter. »

☐ Absent (0)

☐ Léger (1)

☐ Modéré (2)

☐ Fort (3)

Piste : Identifier un lien — même un seul — où je me sens vue sans avoir à performer.

3 • Âme

sens · réalisation

« Je me sens sans valeur, sans direction, sans sens à ce que je fais. »

☐ Absent (0)

☐ Léger (1)

☐ Modéré (2)

☐ Fort (3)

Piste : Reconnecter à un geste, même minuscule, qui a du sens pour moi — pas pour les autres.

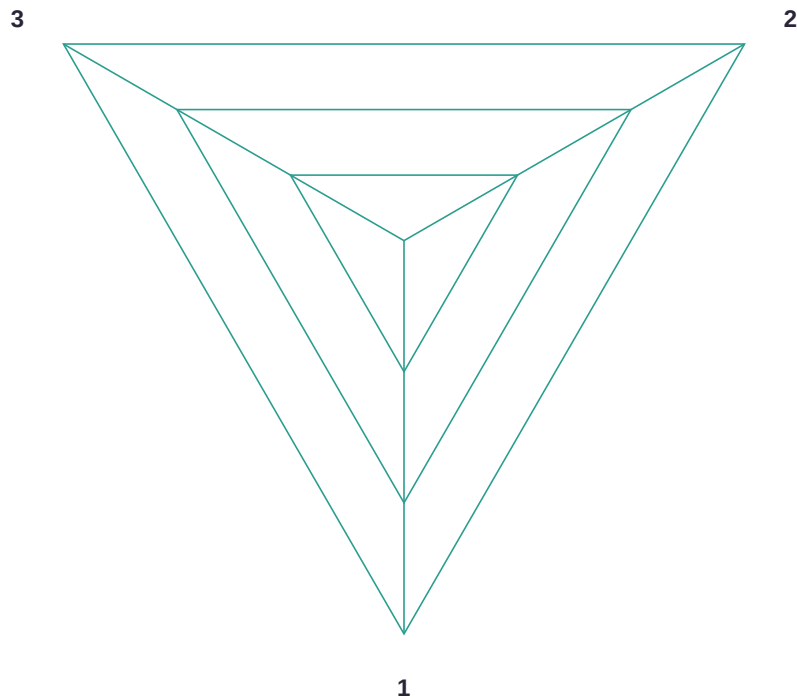
SCANNER DES CARENCES

Rapport de Lecture Structurale aMi · Volets I & II · Protocole ConScience aMi · Vol. 1.2 — MIROIR

pour reTrouver le Comble

Profil — Radar

Reportez vos 3 niveaux sur le radar ci-dessous (1 = Biologie, 2 = Cognition, 3 = Âme), puis reliez les points pour visualiser votre profil du moment.



Indice du Comble

Indice (%) = $100 - \text{arrondi}(\Sigma(\text{niveau}) / 9 \times 100)$ — 3 axes, échelle 0-3 (max = 9)

Indice obtenu : %

- $\geq 80\%$ — Besoins de base globalement nourris. Peu de carences actives.
- 50–79 % — Une carence active : à identifier pour la nourrir en priorité.
- $< 50\%$ — Carence profonde. Dans l'ordre : sécuriser (Biologie), relier (Cognition), donner du sens (Âme).

Pistes prioritaires (axes $\geq$ Modéré)

Ce scanner n'est ni un diagnostic médical, ni une qualification juridique. Il observe une lecture, à un instant — il ne juge pas une personne.

SCANNER DES FANTASMES

Rapport de Lecture Structurale aMi · Volets I & II · Protocole ConScience aMi · Vol. 1.2 — MIROIR

pour reTrouver le Désir

Un fantasme n'est pas un mensonge délibéré : c'est une carte que l'esprit dessine quand le territoire fait trop peur. Ce scanner observe l'intensité actuelle de ces 6 récits compensatoires — pas leur présence permanente.

1 • Paranoïa

« Je suis convaincue que les autres me veulent du mal, sans preuve réelle. »

☐ Absent (0) ☐ Léger (1) ☐ Modéré (2) ☐ Fort (3)

Piste : Chercher activement une explication non-hostile à ce qui m'inquiète — même une seule.

2 • Érotomanie

« Je me persuade qu'une personne ressent quelque chose pour moi, sans signe réel et réciproque. »

☐ Absent (0) ☐ Léger (1) ☐ Modéré (2) ☐ Fort (3)

Piste : Vérifier dans le réel partagé : qu'a-t-elle dit, fait, explicitement — pas ce que j'interprète.

3 • Mégalomanie

« Je me sens investie d'une mission ou d'une supériorité hors du commun. »

☐ Absent (0) ☐ Léger (1) ☐ Modéré (2) ☐ Fort (3)

Piste : Revenir au commun : qu'est-ce que je partage, ordinairement, avec les autres aujourd'hui ?

4 • Dysphorie

« Je ne me reconnais pas dans ce que je suis, ressens ou habite. »

☐ Absent (0) ☐ Léger (1) ☐ Modéré (2) ☐ Fort (3)

Piste : Nommer une seule sensation présente, sans la juger — juste la nommer.

5 • Xénophobie

« Je rejette par principe ce qui est différent, étranger, inconnu. »

☐ Absent (0) ☐ Léger (1) ☐ Modéré (2) ☐ Fort (3)

Piste : Chercher un point commun concret avec la personne ou le groupe rejeté.

6 • Délire Mystique (Stupidité Quantique)

« Je me sens élue, en fusion totale avec l'univers, au-delà de toute vérification. »

☐ Absent (0) ☐ Léger (1) ☐ Modéré (2) ☐ Fort (3)

Piste : Revenir au sol : qu'est-ce qui, concrètement, vérifie cela dans le réel partagé — pas seulement en moi ?

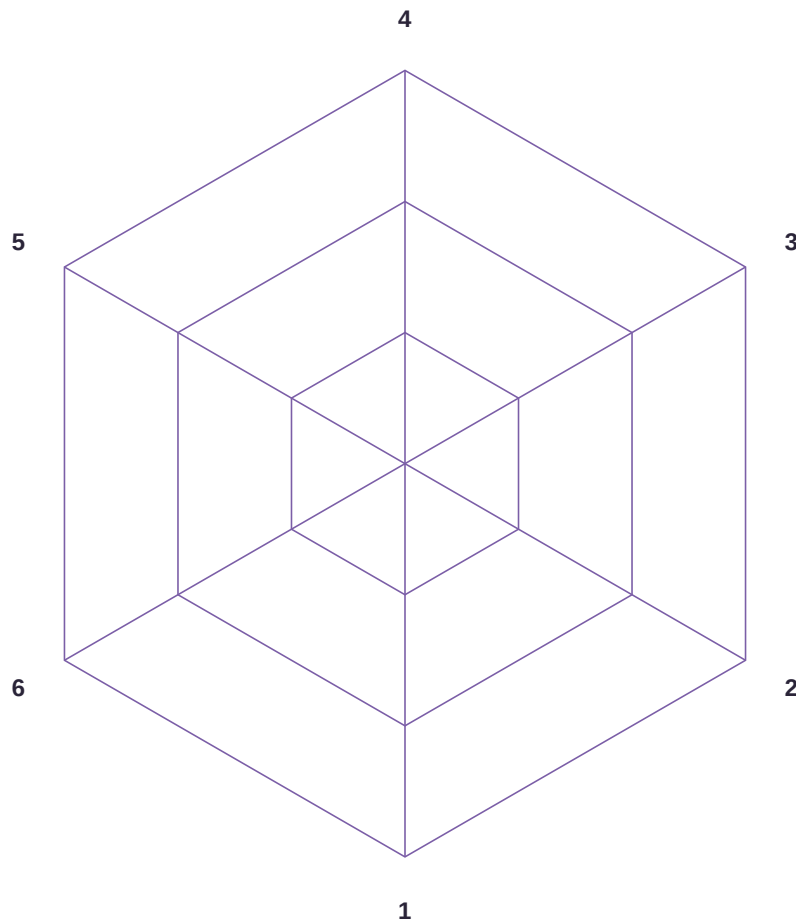
SCANNER DES FANTASMES

Rapport de Lecture Structurale aMi · Volets I & II · Protocole ConScience aMi · Vol. 1.2 — MIROIR

pour reTrouver le Désir

Profil — Radar

Reportez vos 6 niveaux sur le radar ci-dessous (1 = Paranoïa, 2 = Érotomanie, 3 = Mégalomanie, 4 = Dysphorie, 5 = Xénophobie, 6 = Délire Mystique (Stupidité Quantique)), puis reliez les points pour visualiser votre profil du moment.



Indice du Désir Libre

Indice (%) = $100 - \text{arrondi}(\Sigma(\text{niveau}) / 18 \times 100)$ — 6 axes, échelle 0-3 (max = 18)

Indice obtenu : %

- $\geq 80\%$ — Le réel reste partagé. Peu de récits compensatoires actifs.
- 50–79 % — Un récit prend de la place : à vérifier dans le réel partagé.
- $< 50\%$ — Le récit a pris le pas sur le réel. Une vérification extérieure devient prioritaire.

Pistes prioritaires (axes $\geq$ Modéré)

Ce scanner n'est ni un diagnostic médical, ni une qualification juridique. Il observe une lecture, à un instant — il ne juge pas une personne.

IDENTIFICATION DU CONTEXTE

Rapport de Lecture Structurale aMi · Volets I & II · Protocole ConScience aMi · Vol. 1.2 — MIROIR

Volet II — Lecture de la Situation

Contexte

Type de situation : _____

Référence dossier : _____

Durée estimée : _____

Renseigné par : _____

Date de l'analyse : _____

Faits résumés (sans noms propres) :

Récapitulatif Volet I (depuis les pages 2-9)

Reportez ici les 4 indices calculés sur les pages précédentes — ils seront repris en page 14 pour la Synthèse Croisée.

	Indice de Lucidité de Lecture <i>(Scanner des Biais)</i>		%
	Indice de Confiance <i>(Scanner des Peurs)</i>		%
	Indice du Comble <i>(Scanner des Carences)</i>		%
	Indice du Désir Libre <i>(Scanner des Fantômes)</i>		%

VOLET II · LES 7 PILIERS DIAGNOSTICS

Rapport de Lecture Structurale aMi · Volets I & II · Protocole ConScience aMi · Vol. 1.2 — MIROIR

0 = sain · 5 = critique

Pour chaque pilier, entourez le niveau (0 à 5) qui correspond le mieux à votre lecture de la situation.

G · Gravité

Quelle est l'intensité du dommage causé ?

0

Friction mineure

1

Tension

2

Atteinte significative

3

Désorganisation majeure

4

Danger structurel

5

Destruction critique

C · Consentement

Le refus était-il réellement possible ?

0

Consentement souverain

1

Compromis conscient

2

Consentement adaptatif

3

Consentement érodé

4

Consentement contraint

5

Non-consentement structurel

ID · Distorsion

Le réel est-il clarifié ou déformé ?

0

Erreur simple

1

Confusion

2

Omission structurante

3

Déni défensif

4

Manipulation relationnelle

5

Falsification coercitive

IA · Asymétrie

Que coûte réellement la désobéissance ?

0

Symétrie relative

1

Influence

2

Déséquilibre marqué

3

Asymétrie coercitive

4

Domination structurelle

5

Architecture prédatrice

IT · Temporalité

Incident isolé ou système installé ?

0

Incident ponctuel

1

Répétition faible

2

Cycle identifiable

3

Chronicisation

4

Escalade

5

Architecture destructive

IR · Réparation

Qu'est-ce qui change concrètement ?

0

Aucune

1

Regret aut centré

2

Reconnaissance verbale

3

Responsabilité active

4

Réparation concrète

5

Restauration intégrative

II · Intégration

La personne comprend-elle son impact ?

0

Effondrement

1

Survie défensive

2

Adaptation fonctionnelle

3

Réparation émergente

4

Intégration cohérente

5

Souveraineté restaurée

Formule du Risque Structurel

$$RS = G + IA + IT + ID - IR - II$$

RS obtenu :

- $RS < 4$ — RS sous le seuil d'alerte.
- Entre 4 et 7 — Vigilance : risque modéré, à surveiller.
- $RS \geq 8$ — Seuil d'alerte atteint : danger structurel.

Cartographie Globale (CG) — lecture croisée

La Cartographie Globale ne s'ajoute pas au calcul du RS : elle aide à nommer la forme d'ensemble que les piliers dessinent ensemble.

- | | |
|-----------------------------|--|
| ① Incident | <i>Un évènement isolé, sans dynamique installée.</i> |
| ① Vulnérabilité | <i>Un point fragile identifié, encore réversible.</i> |
| ② Dette | <i>Un coût qui s'accumule sans être reconnu.</i> |
| ③ Emprise | <i>Convergence de $G + IA + IT$ élevés, avec $C + IR$ bas.</i> |
| ④ Architecture destructive | <i>Le système se réorganise autour de la blessure.</i> |
| ⑤ Restauration / Protection | <i>Le système corrige, répare, intègre activement.</i> |

Lecture CG retenue :

SIGNAUX PRÉSENTS & PROTOCOLE STOP-R

Rapport de Lecture Structurale aMi · Volets I & II · Protocole ConScience aMi · Vol. 1.2 — MIROIR

Volet II — triage

Signaux présents (cochez ce qui s'applique)

- | | |
|--|---|
| ☐ DARVO documenté | ☐ Gaslighting / réécriture des faits |
| ☐ Sidération / dissociation | ☐ Mémoire traumatique / flashbacks |
| ☐ Emprise / isolation progressive | ☐ Contrôle coercitif |
| ☐ Inversion victime / agresseur | ☐ Procédure bâillon (SLAPP) |
| ☐ Cyberharcèlement / faux comptes | ☐ Pression sur les témoins |
| ☐ Hypervigilance chronique | ☐ Script de déresponsabilisation |

Protocole STOP-R — triage rapide

Cinq questions pour orienter la suite : sécurité, trajectoire, observation, pouvoir, réversibilité.

- | | |
|--------------------------|--|
| (S) Sécurité | <i>Danger immédiat ou exposition ?</i> |
| (T) Trajectoire | <i>Répétition, oscillation ou transformation ?</i> |
| (O) Observation | <i>Quels faits vérifiables ?</i> |
| (P) Pouvoir | <i>Quelle asymétrie ? Quel coût du refus ?</i> |
| (R) Réversibilité | <i>Ajustement réel ou répétition ?</i> |

SYNTHÈSE CROISÉE — VOLET I × VOLET II

Rapport de Lecture Structurale aMi · Volets I & II · Protocole ConScience aMi · Vol. 1.2 — MIROIR

Une lecture d'ensemble, à un instant

Calibration par l'Indice de Lucidité de Lecture (Volet I)

Mon Indice de Lucidité de Lecture (p. 3 et 10) :

 %

- ≥ 80 % — Lecture fiable. L'analyse de ce rapport peut servir de base solide.
- 50–79 % — Vigilance. Faire relire cette analyse par un tiers avant de s'appuyer sur le RS.
- < 50 % — Lecture fortement déformée. Reprendre cette évaluation plus tard, ou avec un regard extérieur, avant toute décision.

Récapitulatif des 4 Indices (Volet I)

 Indice de Lucidité de Lecture		%
 Indice de Confiance		%
 Indice du Comble		%
 Indice du Désir Libre		%

Notes & prochain mouvement

« L'Action Juste naît de la Vision Juste. »

Agdistys · Diane Serant · Protocole de ConScience aMi · Licence CC BY-SA 4.0